

Замечания к проектной документации
«Проект полигона захоронения отходов г. Березники»,
подготовленные в рамках проведения общественных слушаний в период
с 07.03.2023 по 07.04.2023г.

Замечания к Техническому заданию:

1. Согласно уведомлению о проведении общественных слушаний, целью намечаемой деятельности является «расширение действующего полигона ТБО г. Березники», что, согласно Градостроительному кодексу, соответствует виду работ «реконструкция». Согласно техническому заданию, требуется «строительство объекта». Предлагается откорректировать документацию для однозначного понимания планируемых к выполнению работ.
2. Наименование объекта «Проект полигона захоронения отходов г.Березники», не соответствует фактически выполняемой функции. Согласно «Территориальной схеме обращения с отходами в Пермском крае», на полигоне планируется размещение отходов Александровского, Березниковского, Красновишерского, Соликамского, Чердынского городского округов, поэтому название объекта должно отражать краевое значение объекта.

Замечания к разделу 2022/107-ПЗ1 «Пояснительная записка. Текстовая часть»

3. Предлагаемые в проектной документации технические решения не предусматривают соблюдение требований приложения Е «Выбор системы сбора и утилизации биогаза на полигоне твердых коммунальных отходов» СП 320.1325800.2017 в части необходимости применения высокотемпературного сжигания биогаза на факеле при среднегодовом количестве поступающих на полигон отходов ТКО до 75 тыс. тонн и сроке эксплуатации от 0 до 47 лет
4. Стр. 6, стр. 21 Максимальная проектная мощность полигона составляет 97 500 тонн в год, сроки ввода мощностей по сортировке и компостированию указаны 2025 и 2026гг., автоматическое прессование отсутствует, что не соответствует «Территориальной схеме обращения с отходами в Пермском крае»: мощность участка захоронения отходов Экотехнопарка г.Березники» до 70 000 тыс. тонн отходов в год, участок обработки должен включать в себя сепарацию, автоматическое прессование, компостирование, срок ввода 2024 год. Разработанная проектная документация не соответствует требованиям СП 320.1325800.2017 в части требований к сортировке отходов перед захоронением
5. стр.7 Технологические расчеты проведены по минимальному количеству отходов, поступающих на объект. Данное решение означает, что результат расчетов в проекте занижен, а размещение отходов на полигоне более минимальных значений является отклонением от проектных параметров.
6. стр.8. Техническое решение по уплотнению отходов с применением бульдозеров противоречит требованиям, установленным «Территориальной схемой обращения с отходами в Пермском крае», необходимо предусмотреть автоматическое прессование отходов перед захоронением. В таблице 2.1.3. не учитывается уже накопленное количество отходов в картах 1 и 2, при этом технические решения предусматривают дозаполнение существующего массива.

7. Срок заполнения полигона, указанный на стр.9 - 14,4 года, противоречит сроку заполнения, указанному на стр. 32 – 12 лет.
8. стр 16 – информация о технической рекультивации очередей УЗО по мере заполнения требует уточнения, т.к в случае рекультивации 1,2,3 и 4 очередей, сток фильтрата с 5-й очереди, размещаемой поверх 4-х предыдущих, будет смешиваться с ливневым стоком и попадать на очистные сооружения ливневого стока, не предназначенные для очистки фильтрата.
9. стр 18 – указано, что в настоящей проектной документации представлен том ПМООС, фактически том отсутствует. Принятое в проектной документации расстояние между дегазационными скважинами противоречит рекомендациям п.7.22 СП 320.1325800.2017 «...Количество дегазационных скважин (газовыпусков) определяется площадью участка захоронения отходов. Рекомендуемый радиус влияния одной скважины составляет 25 - 30 м при обустройстве активных систем дегазации и 10 - 15 м при обустройстве пассивных систем дегазации. Дегазационные скважины должны располагаться на расстоянии не менее длины радиуса влияния скважины от края массива отходов. Площади влияния дегазационных скважин должны перекрывать всю поверхность участка захоронения отходов...». Принятое в проектной документации расстояние между дегазационными скважинами в 40м (согласно Технологическому регламенту получения биогаза с полигонов твердых бытовых отходов. г. Москва, 1990 г.) предназначено для систем сбора биогаза с использованием горизонтальной дренажной сети, которая в данной проектной документации отсутствует.

Замечания к разделу 2022/107-ОВОС.1 «Оценка воздействия на окружающую среду»

10. стр.53 указано, что проектом не предусмотрено отведение стоков в поверхностные водные объекты, на стр.64 указано, что «нет сброса сточных вод на рельеф», хотя по факту на стр. 57 указано, что очищенный сток ливневых и дренажных вод поступает в р.Ленва.
11. стр 53 указано, что «оценка воздействия на поверхностные объекты включает в себя проведение комплексной оценки уровня воздействия и анализ возможного воздействия», хотя по факту такие оценки не выполнены, т.к. в документации не учтена уже имеющаяся техногенная нагрузка: функционирующий полигон с накопленными отходами.
12. стр. 63 т.к. объект имеет 3 категорию надёжности электроснабжения, необходимо рассмотреть сценарий, связанный с привнесом загрязняющих веществ в случае аварийного отключения электроэнергии продолжительностью до 24 часов. (загрязнение почвы и водных источников вследствие остановки работы КНС и очистных сооружений). Мероприятия, связанные со снижением данного риска, например, изменение категории энергоснабжения насосных и очистных сооружений на 2-ю, проектом не предусмотрены.
13. стр. 82 вероятность возникновения пожара и возможный к возгоранию объем отходов принят без учета реальной статистики возгораний на полигоне ТБО г.Березники. Расчет выбросов загрязняющих веществ произведен по устаревшим «Временным рекомендациям по расчету выбросов вредных веществ в атмосферу в результате сгорания на полигонах твердых бытовых отходов и размера предъявляемого иска за загрязнение атмосферного воздуха», 1992 г, действующий документ «Методика расчета

выбросов вредных веществ в атмосферу в результате сгорания на полигонах твердых бытовых отходов, Москва, 2020 г.»

14. стр. 87 санитарно-защитная зона указана 1000м, в разделе ПЗУ1 «Схема планировочной организации земельного участка» санитарно-защитная зона указана 500м.
15. стр 88, 99 непонятна фраза «прямое поступление сточных вод». Если речь про поступление неочищенных сточных вод, так и необходимо указывать.
16. стр 89, 99 в мероприятиях по снижению отрицательного воздействия на поверхностные и подземные воды указано: «Собранные фильтрационные воды вывозятся на городские очистные сооружения... Поверхностный сток вывозится на городские очистные сооружения... Дренажные стоки вывозятся на городские очистные сооружения... Система сбора и вывоза на городские очистные сооружения сточных вод, образующихся в процессе эксплуатации полигона ТКО», это не соответствует техническим решениям, указанным в проекте.
17. стр.107, 108 указано «производственный экологический контроль не требуется», при этом техническим решениями проекта предусмотрен сброс очищенных дренажных и ливневых вод в водные источники. Информация в таблицах 6.1. и 6.2. об отсутствии сброса в водные источники, также не соответствует техническим решениям проекта
18. стр. 110 указано, что п. 73 СанПиН 2.1.3684-21 устанавливает перечень контролируемых показателей, специфичных для биохимического разложения отходов на полигоне, от прудов фильтрата, это не соответствует действительности. Перечень контролируемых показателей в воздухе не содержит формальдегид, расчетное содержание которого в воздухе на границе санитарно-защитной зоны существующего полигона близко к ПДК.
19. приложение М: Согласно экспертному заключению №330-ЦА, утвержденному Главным врачом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» 19.02.2019, при проектной мощности полигона в 55 000 тонн в год и емкости 1 очереди строительства полигона 1185567 м³ годовые объемы выбросов увеличиваются с 495 тонн/год в 2015 году до 2661 тонн/год в 2025 году по мере накопления отходов, генерирующих биогаз. В качестве фонового загрязнения, согласно письму № 205 от 05.02.2014г., взяты: аммиак – 0,048 мг/м³, формальдегид – 0,011 мг/м³, диметилбензол (ксилол) – 0,008 мг/м³, сероводород – 0,003 мг/м³, этилбензол – 0,008 мг/м³. При этом на границе санитарно-защитной зоны в 1000 м по группе суммации 6003 (аммиак, сероводород, формальдегид) максимальная концентрация составила 0,98 ПДК.
Для расчета санитарно-защитной зоны в данном проекте, в качестве фонового загрязнения, аммиак, формальдегид, диметилбензол, сероводород и этилбензол не учитываются, уже существующие точки выбросов (в том числе от накопленного объема отходов) и выбросы от запланированного к реализации объекта сортировки, компостирования и прессования, также не учитываются, в результате расчетное значение концентрации по группе суммации 6003 (аммиак, сероводород, формальдегид) на границе санитарной зоны в 1000м рассчитано как 0,12-0,18 ПДК. (стр. 286 ОВОС)
20. стр 169 В качестве массы (М) завозимых отходов указано значение 67 747,45 тонн в год, что меньше объемов приемки, указанных в Территориальной схеме обращения с отходами в Пермском крае (70 000 тонн), максимального годового объема, указанного в проекте (97 500 тонн), среднегодового объема размещения отходов согласно характеристике объекта (69 630 тонн). Количество активных стабильно выделяющих биогаз отходов (D) должно определяться по формуле $D = (tсбр. - 2) \cdot M$, в расчете за «D» взято «количество активных стабильно выделяющих биогаз отходов в первый год с

начала фазы смешанного брожения» с формулой $D=M$. При этом M ошибочно взято вместо 67 747,45 тонн равным 100 000 тонн. Данная ошибка приводит к занижению в расчете суммарного валового выброса всех компонентов биогаза в 14,23 раз, с 10 798 тонн в год до 749 тонн в год.

Замечания к разделу 2022/107-ИОС3.1 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженернотехнического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Система водоотведения. Полигон ТКО»

21. стр.6 указано, что характеристики «Векса-3-м» позволяют очищать сточные воды до уровня требований к вывозимым на очистные сооружения сточным водам. Т.к. согласно проекту, сточные воды после очистки сбрасываются в водный объект, необходимо предусмотреть другое оборудование для очистки ливневых и талых вод до требований ПДК воды рыб.хоз.водоемов.
22. стр.7 Отсутствует описание установки очистки фильтрата до ПДК воды рыб.хоз.водоемов, проверить принятые технические решения невозможно. Требования к очистке сточных вод до ПДК воды рыб.хоз.водоемов должны выполняться также в точке сброса очищенных сточных вод в водный источник.

Замечания к разделу 2022/107-ИОС7 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженернотехнического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Технологические решения»

23. стр.33 – указано «... Фильтрационные воды после отстаивания в прудах отводятся на существующие очистные сооружения...». По факту, проектом предусмотрена установка очистки фильтрата до ПДК воды рыб.хоз.водоемов.

Замечания к разделу 2022/107-КР «Конструктивные и объёмно-планировочные решения»

24. в приведенных данных о геологическом строении территории на глубине до 17,0м, указано, мощность пластов, содержащих глину, суглинок тугопластичный и мягкопластичный составляет от 1,7 до 14,9 метра, коэффициент фильтрации не указан, имеется 2 водоносных горизонта. Предоставленная информация не позволяет проверить выполнение требований п. 230. СанПиН 2.1.3684-21 «Объекты размещения отходов должны располагаться на территориях с глубиной залегания подземных вод на глубине более 20 метров с коэффициентом фильтрации подстилающих пород не более 1×10^{-6} сантиметров в секунду».

Замечания к разделу 2022/107-ПБ «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности»

25. ПБ стр.27, указано «По надежности электроснабжения электроприёмники проектируемого полигона захоронения отходов г. Березники относятся к потребителям I и II категории...Источниками электроснабжения объекта капитального строительства является существующая двухтрансформаторная подстанция...», что не соответствует описанным в проекте техническим решениям.

Гражданин Российской Федерации,
Житель Пермского края



Кузнецов Алексей Викторович
Email: Homekyz@yandex.ru